

Δ.Μ.(m)

Αριθμός 2746/2014

**ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ  
ΤΜΗΜΑ Δ'**

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 28 Μαΐου 2013, με την εξής σύνθεση: Ε. Σαρπ, Αντιπρόεδρος, Προεδρεύουσα, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Τμήματος, που είχε κώλυμα, Ε. Αντωνόπουλος, Σ. Χρυσικοπούλου, Σύμβουλοι, Ηλ. Μάζος, Β. Κίντζιου, Πάρεδροι. Γραμματέας ο Ν. Αθανασίου.

Για να δικάσει την από 24ης Νοεμβρίου 2009 αίτηση:

των: 1. σωματείου με την επωνυμία «Πανελλήνιος Σύνδεσμος Προπονητών Κανόε–Καγιάκ», που εδρεύει στον Πειραιά (Λ. Σαλαμίνος 240), 2. Αθανασίου Βιλλιώτη του Δημητρίου, κατοίκου Σαλαμίνας (Λεωφ. Ρέστη 7), οι οποίοι δεν παρέστησαν, αλλά ο δικηγόρος που υπογράφει την αίτηση νομιμοποιήθηκε με συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο, 3. Βασιλικής Διαμάντη του Γεωργίου, κατοίκου Καλλιθέας Αθηνών (Σοφοκλέους 185) και 4. Παναγιώτη Σιδηρόπουλου του Ηλία, κατοίκου Κατερίνης (Θεσσαλονίκης 34), οι οποίοι δεν παρέστησαν,

κατά του Υπουργού Πολιτισμού, ο οποίος δεν παρέστη.

Με την αίτηση αυτή οι αιτούντες επιδιώκουν να ακυρωθεί η υπ' αριθ. 45519/Β'/28.9.2009 απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού (ΦΕΚ Β' 2083/28.9.2009) και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της εισηγήτριας, Παρέδρου Β. Κίντζιου.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη

σε αίθουσα του δικαστηρίου και

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέψη κε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αιτήσεως έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (2589261-2/2009 ειδικά γραμμάτια).
2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η ακύρωση της 45519/28.9.2009 απόφασης του Υφυπουργού Πολιτισμού (Β' 2083/28.9.2009), κατά το μέρος που με αυτήν τροποποιήθηκαν, με ταυτάριθμα άρθρα, οι, αφορώσεις την άσκηση του επαγγέλματος του προπονητή Κανόε-Καγιάκ, ρυθμίσεις των άρθρων 5 παρ. 5.1 και 5.2, 6 παρ. 6.5, 7 παρ. 7.1, 9 παρ. 9.2 και 10 παρ. 10.3 του εγκριθέντος, με την 28478/2008 απόφαση του ως άνω Υφυπουργού (Β' 1260), Κανονισμού Προπονητών Κανόε-Καγιάκ.
3. Επειδή, η τρίτη, Β. Διαμάντη, και ο τελευταίος, Π. Σιδηρόπουλος, των αιτούντων δεν νομιμοποιήθηκαν με κάποιον από τους τρόπους που προβλέπονται στο άρθρο 27 παρ. 1 και 2 του π.δ.18/1989 (Α' 8), όπως ισχύει. Συνεπώς, ως προς αυτούς, η αίτηση πρέπει να απορριφθεί, κατά τις ως άνω διατάξεις, ως απαράδεκτη.
4. Επειδή, με έννομο συμφέρον και εν γένει παραδεκτώς ασκούν την υπό κρίση αίτηση το επαγγελματικό σωματείο με την επωνυμία «Πανελλήνιος Σύνδεσμος Προπονητών Κανόε-Καγιάκ», που έχει ως καταστατικό σκοπό, μεταξύ άλλων, τη διαφύλαξη και προαγωγή των εργασιακών και οικονομικών συμφερόντων των μελών του, και ο Α. Βιλλιώτης, υπό την ιδιότητα του προπονητή του εν λόγω αθλήματος και του μέλους του ως άνω σωματείου, ισχυριζόμενοι ότι με την προσβαλλόμενη υπουργική απόφαση επέρχεται «τροποποίηση σημαντικών άρθρων του Κανονισμού, εκ της οποίας περιορίζονται και πλήττονται καίρια κομβικής σημασίας δικαιώματα του Συνδέσμου ... και των μελών-προπονητών του αθλήματος».
5. Επειδή, ο ν.2725/1999 «Ερασιτεχνικός και επαγγελματικός

./.  


αθλητισμός ...» (Α' 121) προβλέπει στο άρθρο 31 παρ. 9 τα εξής: «Με απόφαση του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη της οικείας αθλητικής ομοσπονδίας και της οικείας ομοσπονδίας προπονητών ή του συνδέσμου προπονητών, ... ρυθμίζονται τα θέματα που αφορούν την απασχόληση προπονητών σε αθλητικούς φορείς, ανάλογα με την κατηγορία, τα προσόντα των προπονητών, τις προϋποθέσεις άσκησης επαγγέλματος προπονητή των πτυχιούχων της Εθνικής Ακαδημίας Σωματικής Αγωγής, καθώς και των πτυχιούχων των Τ.Ε.Φ.Α.Α. χωρίς ειδικότητα. Με την ίδια απόφαση ρυθμίζονται η διαδικασία χορήγησης, οι προϋποθέσεις ανάκλησης της άδειας άσκησης του επαγγέλματός τους, οι όροι πρόσληψης αλλοδαπών προπονητών, οι σχέσεις μεταξύ προπονητών και αθλητικών σωματείων και λοιπών αθλητικών φορέων που απασχολούν προπονητή, οι προϋποθέσεις έκδοσης δελτίου ταυτότητας προπονητή, από την ομοσπονδία ή το σύνδεσμο των προπονητών, οι περιορισμοί, τα ασυμβίβαστα άσκησης του επαγγέλματος του προπονητή, οι κυρώσεις που επιβάλλονται στους αθλητικούς φορείς και στους προπονητές για παράβαση των διατάξεων του οικείου κανονισμού ή του παρόντος, καθώς και κάθε άλλο συναφές θέμα, ως και θέματα που αφορούν όσους ασκούν ήδη το επάγγελμα του προπονητή κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου». Κατ' επίκληση της ανωτέρω εξουσιοδοτικής διάταξης καθώς και γνωμοδοτήσεων της Ελληνικής Ομοσπονδίας Κανόε-Καγιάκ και του αιτούντος Πανελλήνιου Συνδέσμου Προπονητών του αθλήματος αυτού, εκδόθηκε η 28478/20.6.2008 απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού (Β' 1260/1.7.2008), με την οποία εγκρίθηκε ο «Κανονισμός Προπονητών Κανόε-Καγιάκ» (άρθρα 1 έως 13). Ακολούθως, κατ' επίκληση της αυτής εξουσιοδοτικής διάταξης του άρθρου 31 παρ. 9 του ν.2725/1999 -η οποία, πέραν της έκδοσης της ρητώς προβλεπόμενης αρχικής υπουργικής απόφασης προς ρύθμιση των αναφερομένων σε αυτήν θεμάτων, παρέχει έρεισμα (ως παραμένουσα σε ισχύ κατά τον κρίσιμο εν προκειμένω χρόνο και μη έχουσα τον χαρακτήρα

«εφ' άπαξ εξουσιοδότησης») για την έκδοση υπουργικής απόφασης τροποποιητικής ή καταργητικής της αρχικής- εκδόθηκε, κατόπιν του αναφερόμενου στο προοίμιό της Φ.11/64/ΑΝ-γγ/23.1.2009 εγγράφου της Ελληνικής Ομοσπονδίας Κανόε-Καγιάκ, η προσβαλλόμενη απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού. Με την υπουργική αυτή απόφαση, η οποία περιλαμβάνει, στα άρθρα 1 έως 13, τον ισχύοντα ήδη ως άνω Κανονισμό, επέρχονται, κατά το πληττόμενο με την υπό κρίση αίτηση μέρος της, τροποποιήσεις σε επιμέρους ρυθμίσεις του εγκριθέντος, με την 28478/2008 υπουργική απόφαση, Κανονισμού Προπονητών Κανόε-Καγιάκ, οι οποίες αφορούν την άσκηση του επαγγέλματος του προπονητή του εν λόγω αθλήματος. Ειδικότερα, οι τροποποιήσεις αυτές αφορούν την τήρηση του μητρώου προπονητών του ως άνω αθλήματος καθώς και την έκδοση και θεώρηση του δελτίου ταυτότητάς τους (άρθρα 5 παρ. 5.1 και 5.2 της προσβαλλόμενης και αρχικής υ.α.), τους επιμέρους όρους πρόσληψης αλλοδαπού προπονητή (άρθρο 7 παρ. 7.1 της προσβαλλόμενης και αρχικής υ.α.), το ασυμβίβαστο της άσκησης του επαγγέλματος του προπονητή (άρθρο 9 παρ. 9.2 της προσβαλλόμενης και αρχικής υ.α.), την επιμόρφωση των προπονητών (άρθρο 10 παρ. 10.3 της προσβαλλόμενης και αρχικής υ.α.) καθώς και τη δυνατότητα απασχόλησης από αθλητικό σωματείο, σε περίπτωση ανόδου σε ανώτερη κατηγορία, του απασχολούμενου από αυτό προπονητή κατά την προηγηθείσα της αλλαγής κατηγορίας αγωνιστική περίοδο παρά την έλλειψη του απαιτούμενου διπλώματος για την ανώτερη κατηγορία (παρ. 6.5. του άρθρου 6 της αρχικής υ.α., που καταργήθηκε με το άρθρο 6 της προσβαλλόμενης υ.α.). Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 1.4. της προσβαλλόμενης υπουργικής απόφασης, ως «Ομοσπονδία νοείται η Ελληνική Ομοσπονδία Κανόε-Καγιάκ (Ε.Ο.Κ-Κ)» και ως «Πανελλήνια Οργάνωση Προπονητών ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Προπονητών Κανόε-Καγιάκ (ΠΑ.Σ.Π.Κ-Κ)».

6. Επειδή, το άρθρο 20 του κυρωθέντος, με το άρθρο πρώτο του

./.  


v.2690/1999 (Α' 45), Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Κ.Δ.Δ.) ορίζει ότι: «1. Όπου ο νόμος, για την έκδοση διοικητικής πράξης, προβλέπει προηγούμενη γνώμη (απλή ή σύμφωνη), ... η ... γνώμη διατυπώνεται ύστερα από ερώτημα του οργάνου που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα ... Η γνώμη ... πρέπει να είναι έγγραφη, αιτιολογημένη και επίκαιρη κατά το περιεχόμενό της. 2. ... 4. Αν η απλή γνώμη δεν υποβληθεί μέσα στην προθεσμία που έχει τυχόν ταχθεί προς τούτο από το νόμο ή από το αποφασίζον όργανο ή, σε κάθε περίπτωση, μέσα σε εύλογο χρόνο, η διοικητική πράξη μπορεί να εκδοθεί και χωρίς αυτήν».

7. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία, κατά τα ανωτέρω, τροποποιούνται διατάξεις του αρχικού Κανονισμού Προπονητών Κανόε-Καγιάκ, είναι μη νόμιμη, διότι εκδόθηκε χωρίς την απαιτούμενη προς τούτο, από την εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 31 παρ. 9 του v.2725/1999, προηγούμενη γνώμη της Ομοσπονδίας Προπονητών ή του Συνδέσμου Προπονητών Κανόε-Καγιάκ και συγκεκριμένα του αιτούντος Πανελλήνιου Συνδέσμου Προπονητών του αθλήματος αυτού, ως μόνου αναγνωρισμένου επαγγελματικού σωματείου των εν λόγω προπονητών. Συναφώς προβάλλεται ότι, κατά παράβαση του άρθρου 20 παρ. 1 του Κ.Δ.Δ., ο Υφυπουργός Πολιτισμού δεν ζήτησε τη γνώμη του αιτούντος Συνδέσμου πριν από την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασής του και ότι, για τον λόγο αυτό, η προσβαλλόμενη πρέπει να ακυρωθεί για παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας έκδοσής της. Εν προκειμένω, κατά τα προεκτεθέντα, η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε κατόπιν της προβλεπόμενης από την ως άνω εξουσιοδοτική διάταξη προηγούμενης γνώμης της Ελληνικής Ομοσπονδίας Κανόε-Καγιάκ, η οποία περιέχεται στο αναφερόμενο στο προοίμιο της προσβαλλόμενης απόφασης φ.11/64/ΑΝ-γγ/23.1.2009 έγγραφο της Ομοσπονδίας. Όπως όμως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και συνομολογείται από τη Διοίκηση, της έκδοσης της απόφασης αυτής δεν προηγήθηκε η επίσης

προβλεπόμενη από την ίδια εξουσιοδοτική διάταξη γνώμη της Ομοσπονδίας Προπονητών ή του Συνδέσμου Προπονητών Κανόε-Καγιάκ (βλ. τα από 24.9.2009 και 1.3.2010 εισηγητικά σημειώματα του Τμήματος Υγρού Στίβου και Βαρέων Αθλημάτων του Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού καθώς και τα 14309/9.4.2010 και 23163/1.6.2010 έγγραφα της Διεύθυνσης Αγωνιστικού Αθλητισμού του αυτού Υπουργείου). Ούτε προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ότι ζητήθηκε, πριν από την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης, η υποβολή της γνώμης αυτής, με σχετικό έγγραφο ερώτημα, από τον αρμόδιο για την έκδοσή της (δυνάμει του άρθρου 31 παρ. 9 του ν.2725/1999 και του άρθρου μόνου παρ. 1 και 2 περ. ε' της 303/2007 κ.υ.α. του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Πολιτισμού, Β' 2241) Υφυπουργό Πολιτισμού, όπως αυτός όφειλε σύμφωνα με το άρθρο 20 παρ. 1 του Κ.Δ.Δ. Η μη τήρηση δε του εν λόγω ουσιώδους τύπου της διαδικασίας έκδοσης της προσβαλλόμενης υ.α., όσον αφορά την προηγούμενη κλήση της Ομοσπονδίας Προπονητών ή του Συνδέσμου Προπονητών Κανόε-Καγιάκ προς διατύπωση της ως άνω γνώμης, ενόψει και του δικαιολογητικού λόγου θέσπισης του τύπου αυτού που αποσκοπεί στη λήψη υπόψη των οικείων γνωμοδοτήσεων από το αποφασίζον όργανο πριν από την έκδοση της πράξης, δεν θεραπεύεται με την εκ των υστέρων κίνηση εκ μέρους της οικείας υπηρεσίας της διαδικασίας προς διατύπωση των απόψεων, επί του ήδη τροποποιημένου και ισχύοντος ως άνω Κανονισμού Προπονητών, του αιτούντος Συνδέσμου, όπως και της Ελληνικής Ομοσπονδίας Κανόε-Καγιάκ, καθώς και την υποβολή των επιμέρους παρατηρήσεών τους (βλ. το 4400/21.2.2012 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού με τις απόψεις της Διοίκησης επί της υποθέσεως). Συνεπώς, ενόψει των προεκτεθέντων, πρέπει, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υ.α. λόγω παραβάσεως του, κατά τα ανωτέρω, ουσιώδους τύπου της διαδικασίας έκδοσής της, παρέλκει δε ως αλυσιτελής η εξέταση των έτερου προβαλλόμενου λόγου ακυρώσεως περί αντιθέσεως στο

Σύνταγμα (άρθρα 5 παρ. 1 και 23 παρ. 1) των τροποποιητικών διατάξεων, και ιδίως εκείνων του άρθρου 5 παρ. 5.1 και 5.2, της προσβαλλόμενης υ.α. Περαιτέρω, η υπόθεση πρέπει να αναπεμφθεί στη Διοίκηση, προκειμένου να τηρηθεί ο ουσιώδης αυτός τύπος της προηγούμενης κλήσεως της Ομοσπονδίας Προπονητών ή του Συνδέσμου Προπονητών Κανόε-Καγιάκ, με έγγραφο ερώτημα του έχοντος την αποφασιστική αρμοδιότητα οργάνου, για τη διατύπωση κατ' άρθρο 31 παρ. 9 του ν.2725/1999 γνώμης σχετικώς με τις τροποποιήσεις στα άρθρα 5 παρ. 5.1 και 5.2, 6 (ως προς την κατάργηση της παρ. 6.5), 7 παρ. 7.1, 9 παρ. 9.2 και 10 παρ. 10.3 του εγκριθέντος με την 28478/2008 υπουργική απόφαση Κανονισμού Προπονητών Κανόε-Καγιάκ.

8. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως προς τον πρώτο και τον δεύτερο των αιτούντων, δηλαδή το επαγγελματικό σωματείο με την επωνυμία «Πανελλήνιος Σύνδεσμος Προπονητών Κανόε-Καγιάκ» και τον Α. Βιλλιώτη, να απορριφθεί δε ως προς την τρίτη και τον τέταρτο εξ αυτών, Β. Διαμαντή και Π. Σιδηρόπουλο.

#### **Διά ταύτα**

Δέχεται την αίτηση ως προς τους αιτούντες, επαγγελματικό σωματείο με την επωνυμία «Πανελλήνιος Σύνδεσμος Προπονητών Κανόε-Καγιάκ» και Α. Βιλλιώτη.

Ακυρώνει την 45519/2009 απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού (Β' 2083) και αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση για την κατά το αιτιολογικό ενέργεια.

Απορρίπτει την αίτηση ως προς τους λοιπούς αιτούντες, Β. Διαμαντή και Π. Σιδηρόπουλο.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου στους αιτούντες, ως προς τους οποίους γίνεται δεκτή η αίτηση.

Επιβάλλει στο Δημόσιο τη δικαστική δαπάνη των ως άνω δύο αιτούντων, ως προς τους οποίους γίνεται δεκτή η αίτηση, ανερχόμενη στο ποσό των τετρακοσίων εξήντα (460) ευρώ.

Διαρρόητη  
16.9.2014  
ΒΑθύτερη

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 28 Μαΐου 2013

Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος

Ο Γραμματέας

Ε. Σαρπι

Ν. Αθανασίου

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 19ης  
Αυγούστου 2014.

Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος

Η Γραμματέας

Ε. Σαρπι

  

Ε. Καπίρη